

オホーツク海海氷密接度と爆弾低気圧発生数の統計解析

*吉田 聡, 小守 信正, 大淵 済



独立行政法人海洋研究開発機構 地球シミュレータセンター *corresponding author: Dr. Akira Kuwano-Yoshida (akiray@jamstec.go.jp) Earth Simulator Center, JAMSTEC

1. はじめに

●前回(2005年秋季大会D361)

- 全球大気海洋結合モデルCFESによるシミュレーション結果を解析 (シミュレーション結果については、小守(A262)発表参照)
- ・爆弾低気圧経路の変動がオホーツク海の海氷分布と関係してい ▲学校、加工性的の変動が分ホークシームの一本パライルに実际していることを示唆 ・海水面積の大きい年には北側の経路を通る爆弾低気圧の割 合が多く、小さい年には南岸を通る爆弾低気圧の割合が多い
- 疑問

☞□□ ・実際の地球では、両者の関係はどうなっているのか? 今回

全球客観解析データと海氷密接度データを用いて、両者の関係を 調査





Sで海氷密接度の小さ 間の1-3月平均海半。 接度(上)と爆弾低気圧経路(下

:CFESで海氷密接度の大き - 3冬季間の1-3月平均海氷密 接度(上)と保護低気圧経路(下

5. 季節内変動 ●海氷密接度

多くが2月に最大になるが、12月までの海氷面積がその後の発 達に影響

●爆弾低気圧

OVER THE SEA OF

2000-2001 1931-1993 1935-1995

•OJタイプは11、12月に多く、真冬は減少 •PO-Lタイプは12月にピークを持つが、2月は標準偏差がやや大

1982, 2000年11月(左)と1991,

2. 使用データ

・全球大気客観解析データ •ECMWF 40年再解析データ
 •水平解像度: 2.5度 時間解像度:6時間

海氷密接度データ HadISST ICE データ
 水平解像度:1度
 時間解像度:1ヶ月

3. 解析方法

●爆弾低気圧の抽出

1. 発達率が次式で1Bergeronを超えたものと 爆弾低気圧と定義 2. 海面気圧の極小をnearest neighbor法で追

- 跡し 2日以上持続したものを抽出 Bergeron = $\left\lceil \frac{p(t-6) - p(t+6)}{12} \right\rceil \frac{\sin 60^{\circ}}{\sin \frac{\phi(t-6) + \phi(t+6)}{2}}$
- (ただし, p:中心気圧, t:時間, φ:中心緯度)
- ●海氷密接度
- オホーツク海内で平均 (100%でオホーツク海全体が密接度1の海水 に覆われていることを意味する)

●両者の関係

 PO-Lタイブは11月の低気圧発生数と12月の海 米密接度、12月の低気圧発生数と1、2、3月の海 米密接度に正相関
 PO-Oタイブは2月の発生数と12、1、2、3月の海 氷密接度と負相関



●海氷密接度

・2000年に大きくなっているが、長期的には減少傾 向 ・特に2000年以降の減少傾向が大きい

●低気圧

・低気圧の総数には長期トレンドはみえない ・爆弾低気圧の発生数はやや増加傾向 •PO-LタイプとPO-Oタイプの年変動には負相関が みえる(特に相対比で)

●両者の関係

●PO-Lタイプと海氷密接度に正相関 ●PO-Oタイプと海氷密接度に負相関 ●OJタイプと海氷密接度には相関関係はみられない







 IOV
 DEC
 JAN
 FEB

 図4:月平均オホーツク海海米密接度(上)と
 月平均爆弾低気圧発達頻度(下)、点線は
 土0.5標準編差.



図3:冬季オホーツク海海氷密接度と低気圧発生数 の時系列.rは海氷密接度との相関係数



表1:PO-L(上), PO-O(下)タイプの月別発達数と月平 均海氷密接度の相関係数



まとめ

PO-L、PO-Oタイプの経路とオホーツク海海氷密接度とに関係が見られた。
 月によって、海氷密接度の変動と相関のある物理量は異なっていた。

参考文献

Yoshida and Asuma, 2004: Structures and environment of explosively developing extratropical cyclones in the northwestern Pacific region. Mon. Wea. Rev., 132, 1121-1142.

・低気圧と海氷密接度との物理的なメカニズムの解明
 ・大気海洋結合モデルと大気・海洋単体モデルでの感度実験

今後の課題